

В Судебную коллегия по гражданским делам  
Московского городского суда

Заявители:  
Краснов В.Н.

Купрейченко С.В.  
Ривкин К.Е.

Липцер Е.Л.

Мирошниченко А.Е.

Заинтересованное лицо: ФБУ ИЗ-77/1 УФСИН  
России по г. Москве  
107076 Москва, ул. Матросская тишина, 18  
Тел. 499-269-60-81, факс: 499-269-83-13

**Кассационная жалоба  
на решение Преображенского районного суда г. Москвы от 30.11.2009**

Решением Преображенского районного суда г. Москвы от 30 ноября 2009 года удовлетворено заявление Краснова В.Н., Купрейченко С.В., Ривкина К.Е., Липцер Е.Л., Мирошниченко А.Е. об оспаривании действий должностных лиц ФБУ ИЗ-77/1 УФСИН России по г. Москве, препятствующих посещению адвокатами Лебедева П.Л. с ноутбуками.

Указанное решение считаем незаконным и необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного суда от 19.12.2003 г. № 23 «О судебном решении», решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 11 ГПК РФ), согласно п. 3 решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 362 ГПК РФ, нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права является основанием для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке.

Судом первой инстанции не уделено внимание доводам заинтересованных лиц, а именно: ФБУ ИЗ-77/1 УФСИН России по г. Москве является режимным объектом, где к

пропускному режиму предъявляются определенные требования, направленные на обеспечение строгой изоляции лиц, содержащихся под стражей, что предусмотрено ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Кроме того, заинтересованным лицом обращалось внимание суда на тот факт, что в настоящее время порядок проноса на территорию учреждения оргтехники не регламентирован действующим законодательством, а отмена п. 146 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденного приказом Минюста России № 189 от 14.10.2005.

Таким образом, считаем, что судом первой инстанции неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и не учтены нормы нормативных актов, регламентирующих деятельность следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст.ст. 361, 362 ГПК РФ,

ПРОСИМ:

Решение Преображенского районного суда г. Москвы от 30.11.2009 отменить, дело направить на новое рассмотрение в ином составе судей.

Приложение: - копии кассационной жалобы;  
- копия платежного поручения № 124919 от 21.12.2009;  
- копия доверенности.

Представитель  
«25» декабря 2009 г.



Е.В. Миловидова